The Diwan President now took the Chair.

Voting of Demands for Grants.

Mr. President:—The House will now take up voting of demands.

15. General Administration—Rs. 97,244.

Mr. T. S. Narayana Ayyar:— Sir, with the leave of the House I beg to move the demand in the Budget under 15—General Administration. The total amount of the demand is Rs. 97,244.

I do not propose to say much except to draw the attention of Hon'ble Members to the remarks contained in the memorandum of the Finance Member under the head 'General Administration'. The expenditure is classified under various heads. Part of the expenditure is in connection with the Economic Survey and the Economic Depression Loan. Now, the actual facts connected with the Economic Survey and the Economic Depression Loan Scheme as it is now working and the intentions of Government in regard to these schemes have been placed before the House, both in the opening speech of the President and the concluding remarks of the Diwan-President yesterday. I don't think it is necessary for me to dwell at this stage on further details. I request the House to vote for the demand.

Motion No. 1.

Mr. E. Ikkanda Warriar:— *To reduce the allotment of Rs. 48,697 for Huzur Secretariat, Establishment by Re. 1. (To discuss the principle involved in the recent changes in the Secretariat.)*

Sir, at the very outset I wish to submit that we are labouring under serious limitations, sad limitations imposed upon our position by the Legislative Council Rules and Regulations. In fact we find ourselves in a very awkward position. We are not consulted before making appointments in the services, nor in making violent changes in the administrative machinery. We are allowed under the law only to come and say what we think of it. It would have absolutely no effect upon the Government in changing their position. I am afraid if we are allowed to speak our minds it will have only the undesirable effect of creating a sort of bad feeling among those whom they imagine that we are aiming at. In fact in whatever humble and honest spirit we bring forward things and speak in this Council it is very difficult to avoid admonitions on those subjects or branding those speeches and other things as being actuated by personal motives. After hearing the President's speech yesterday I was thinking whether I should move any of the cut motions at

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

all. But I thought it was only the defence made by the Diwan and not the President and that I will not be doing my duty if I do not speak out what I think on those things. In fact I would not have raised any of those points. If the Hon'ble President's speech had any reference to the speech I made yesterday, I may say I have avoided personalities as far as possible. I do not think I have made any mention of any particular person. I was careful in narrating incidents, actual facts that I along with other public saw in this State taking place and left the House and the Government to draw the inferences from those facts and yet the President was pleased to think that we are making personal reflections and all that. Whatever that may be I may assure the Hon'ble President that it is only the wearer that knows where the shoe pinches. It is only persons like us who actually feel the difficulties of the Public that can express it and the only form given to us excepting the paper according to law is the Legislative Council. That is the only place where we come and say those things. I can understand that with the long experience of the President he might not have probably seen such attacks there. I can suggest one reason and it may be this: Probably the services that our Diwan-President is acquainted with are manned by persons selected by the most rigorous competitive examinations and the complaints against those services may not be so much as in the case of persons who get into these places not by competitive examinations but by some backdoor influences.

Mr. President:— What are you arriving at? The Hon'ble Member's speech has nothing to do with the object of the cut motion.

Mr. E. Ikkanda Warriar:— That is the justification when we refer to some incident that has taken place before.

I shall come to the subject directly. I submit that if the recent Secretariat reform is a precursor of some great constitutional changes in the State I have nothing to say against it. No doubt, a strong and well-organised Secretariat is the bulwark of the whole administration. It is also imperative that the Diwan and the Secretary should have plenty of time for devoting their attention to other matters than to the routine work. But, Sir, I ask whether any constitutional change is impending. What is the urgency for making such a radical change in such a short time? Certainly the analogy which was held out to us does not hold good. There the Secretariat is a permanent body. But what guarantee is there so far as this unfortunate State is concerned that the Secretariat also will not change along with the change of administration?

Then there is another change. There is also the Diwan; not the Ministers. There is the Diwan, a full-timed officer amply paid, who is expected to have all administrative experience which will be brought to bear upon the administration of the State and so

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

long as he is there the elaborate machinery which we find in other Secretariats will not be absolutely necessary here. Then also we find from the reforms effected a series of delegation of powers to the other Heads of Departments. That means lesser work in the Secretariat. By the delegation of powers the number of files which the Secretariat will have to deal with will be lessened to that extent and the work will be diminished to that extent and they will find a little more time than they would otherwise have.

If at all a reform was found necessary was it necessary to have four Secretaries, one Secretary to Government, one Joint Secretary and two Deputy Secretaries ? If, as a matter of fact, there had been a delegation of powers could not the work be done by the other three persons at least who were in the Department and instead of taking away the Panchayat from an officer and amalgamating it with the Public Health and keeping it as an experiment for one year, would it not have been more advisable for the Government to have seen whether the three Secretaries would be able to cope with the work and allow the Panchayat to run on for another year, especially in view of the fact that it was a result of the clamours for various years in this Council that that Department was bifurcated from the Agricultural Department in order that it may do effective service to the public ?

Then as regards the cost also I am not quite so sure that the Government has not incurred additional costs by this reorganisation in the Secretariat. According to my calculation, there is bound to be at least a thousand rupees extra expenditure every month. The Special Officer was not a permanent officer attached to that Department. He was drafted only for a particular purpose and for the purpose of calculating the expenses he was treated as a permanent officer and his pay also was added on. Then what about the allowance given to the Secretary who had been transferred as the Comptroller of Accounts. And then what about the allowance of Rs. 125 given to the Public Health Director for doing the work of the Panchayats also. These amounts will come to roughly about a thousand rupees a month. I think the Government ere long is also considering the question of shifting the Comptroller's office to Ernakulam. Although it will not be apparent now and it will not be counted as an expenditure caused by this I am sure if the Government is going to do that it will be caused directly by the reorganisation scheme that they have done. I think that will necessitate other expenses—for finding out accomodation at Ernakulam, expenses for shifting to this place.

Mr. President:—The Hon'ble Member's time is up.

Mr. E. Ikkanda Warriar:—So, the expenditure on that account does not justify the Government in making such a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

reorganisation at present. If necessary it could have been done on a lesser scale.

Mr. E. P. Bhaskara Menon:—Mr. President, Sir, may I avail myself of this opportunity to thank the Hon'ble President of the House for congratulating us on the efforts that we were making for the past two days. I mean the reply or the speech that was made by way of explanation by the Diwan of Cochin through our Hon'ble President himself. We are really glad that at least the Diwan thought it necessary to give us an explanation of that type and I think we have to congratulate ourselves on our efforts in that direction.

As regards the decentralisation scheme that has now been adopted there was so much of vehement criticism and I can only agree with our Hon'ble President himself who has gained so much of vast experience from Houses of this kind that there is something fundamentally wrong in Cochin. I can agree so far but no further. I do not know where it exists. There alone I differ. I do not want to repeat what my predecessor said. There is something wrong. Though it be the precursor of great constitutional reforms to come I cannot but say that there is something fundamentally wrong. Where it is I leave to the good sense of the House to Judge. If, as the Diwan has of late been good enough to reply, he would also further investigate into the matter I am sure that within a small length of time he will be able to see where the shoe really pinches and repair it in the proper way.

Mr. P. Govinda Menon:—On a point of information, Sir, I wish the Hon'ble Member for Oorakam would enlighten the House as to what he exactly meant by "the principles involved in the recent changes in the Secretariat". I want to know whether it is the delegation of powers to the Heads of Departments or the increased expenses involved in the scheme of decentralisation.

Mr. E. Ikkanda Warrier:— It is more the latter than the former.

Mr. P. Govinda Menon:—As regards the delegation of powers by the Diwan to the Heads of Departments I think I cannot agree with the Hon'ble Member for Oorakam that it is a change for the worse. Personally I think that it is a change for the better. Therefore, I think I am justified in opposing that.

As regards additional cost involved if, as the Hon'ble President indicated, the constitution of the reform of the Secretariat is so necessary for the inauguration of a responsible form of Government in this State I am also prepared to agree to some increased expenditure also for that purpose. But if the Hon'ble Member for Oorakam were on a different point, that is to say, if he attached these changes not on the merits of the question but on the fact that it was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

adumberated without consulting the Legislature, I could have persuaded myself to support the motion. As it stands in the limited sense, upon the merits I cannot persuade myself to support the Hon'ble Member for Oorakam.

Mr. A V. Moothedan:—Mr. President, Sir, after listening to the reply of the Government to the general discussion yesterday, I was not at all convinced of the justice of the action taken by the Government in the matter of the Huzur reforms. I admire the eloquence with which the Diwan defended his action. Even after doing the most unjust thing under the sun, one will be able to give 200 reasons for justifying one's actions. One may even beat his mother and then give several good reasons for justifying the action. That being so, a person of the Hon'ble President's eloquence will be able to do wonders. Nor was I satisfied by the arguments advanced by the Hon'ble the Revenue Member. Being a master of diplomacy, he pleads innocence on the ground that these re-organisations were nothing but mere routine work.

Being dissatisfied with these explanations, I rise up to support this motion so ably moved by the Member for Oorakam. My charges against the Government in making these re-organisations are three in number: (1). The manner in which these reforms were, effected is an insult to the Legislature; (2) Non-official Members would have been able to offer constructive and useful suggestions; (3) Both the Secretaries of the Government ought not to have been appointed Members of the Council.

I do admit that the working of the Huzur Secretariat is too antequated and is not suited to the requirements of a modern Government. But what I do not admit is the manner in which it was effected. One fine morning the Diwan and some senior officers of the Government formed themselves into a committee for reforming the Secretariat. The committee made a report and the Diwan passed orders on that report. I say this is not the proper way of doing it. The proper way in which these reforms ought to have been effected is this: The report of the Huzur Reforms Committee ought to have been circulated among the Hon'ble Members and the Members given an opportunity to consider that report and offer criticisms. After that, the Government could have passed final orders. All this could have been done before the end of the Budget session and the new Secretariat could have begun work with the beginning of the new year. Instead of that, we find the whole scheme is placed before us as a finished product—as a standing monument of autocracy. If this is the policy the Government is going to follow—I ask why on earth we were summoned to this Council. We are here at a great personal sacrifice with a definite purpose and that is to give advice to the Government. If that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

advice is not required even in important matters, no useful purpose will be served by our being here. I would rather request you, Sir, to advise His Highness the Maharaja to dissolve the Council forthwith.

Now that the Government is bent upon having its own ways, as though the Council does not exist, I wish to remind the Government that we are sent here by 50,000 voters. Till now the number of voters was only 20,000. According to the latest Census in the State, one family consists of 6 members and if one voter were to represent one family, you will see that we are sent here by 3 lakhs of people, i. e., roughly 25 per cent of the population. Let the Goverment remember that an insult offered to us is an insult offered to 3 lakhs of His Highness the Maharaja's loyal subjects.

My second charge is that we, non-official Members, would have been able to offer constructive and useful suggestions To my mind, there are two defects in the scheme. First the designations of the officers in the Secretariat are wrong and secondly the division of work is defective. We have now after the reforms

(1) Secretary to the Govt. of Cochin.
(2) Joint Secretary to the Govt. of Cochin.
(3) Two Deputy Secretaries.

Sir, I submit that these designations are not appropriate. They ought to have been (1) Chief Secretary to the Government of Cochin, (2) Three Secretaries each in charge of some of the Departments.

Yesterday, I went through the Indian Year Book of 1934 and I find the Government has followed the system available at the Imperial Secretariat at Delhi. There we find some departments, e. g., Education, Public Health, and Lalour having a Secretary, Joint Secretary and Deputy Secretary. Similarly, the Home Department is in charge of a Secretary, Joint Secretary and Deputy Secretary. Then I examined the organisations of provincial Secretariats and the one nearest to us namely, the Madras Secretariat received my attention. There we have a Chief Secretary and under him 6 Secretaries, each in charge of one or two departments of the Government. Our Government ought to have followed the Madras model. The Travancore Government also follows the Madras model. There also we have a Chief Secretary and three or four Secretaries under him. Besides, the practice of the Federal Secretariat at Kualalumpur in the Federated Malaya States is also similar. For the information of the Hon'ble Members I may say that this Secretariat is under the Governor of Singapore and Secretary of State for Colonies. There also we have a Chief Secretary and a number of Secretaries under him. This I am

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

saying not out of my imagination but from my actual experience there for over three years.

The model we ought to have adopted is the Madras model. Madras, Travancore, Cochin, etc. are local Governments and the Imperial Secretariat is part of the Federal Government.

If this subject had been brought to the Council, I would have suggested that Mr. T. S. Narayana Iyer should be the Chief Secretary, Mr. P. V. Subramania Ayyar, one Secretary in charge of some departments Mr. A. R. Mahadeva Ayyar in charge of Legislative and some departments and Mr. P. V. Raphael in charge of some other departments. I would have also recommended Rama Varmha Tampuran to be the Financial Secretary and to act as the Finance Member of the Council. The post of Comptroller of Accounts is to be abolished.

My third charge is Government ought not to have appointed the Secretary and Joint Secretary both as Members of the Council. Mr. T. S. Narayana Ayyar is now a minister without portfolio, following the example of Baldwin's Cabinet, where, I am told, there are three ministers without portfolios. I would have suggested that the place of one of the Secretaries ought to have been given to some backward or less represented communities.

Mr. K. M. Ibrahim:— Sir, I feel before launching upon such a sweeping reorganistion in the Secretariat with rather wide repurcussions about it, the non-officials on this side should have been given an occasion to record their views on the subject. (Hear, hear). Especially so, Sir, when the Diwan-President has already showed his attitude to take the people of this country into a greater share in its administration. My suggestion, Sir, is not a matter with a precedent. Even in official committees and in official enquiries before, for example the Eduation Survey Committee — it was purely a departmental Committee—non-officials were being given representation. Before passing final orders on that report it was placed before the House for consideration of the non-officials and we recorded our opinions on that. Government by tradition or by rules had no necessity to do it. But the then Government thought that our opinions also should be consulted. It was up to you to take us into greater confidence, to give us a better opportunity than before to look into these matters. I think that is all the remarks I am called upon to make upon it. So far as the intrinsic merits of the Reorganisation are concerned I regret I have nothing to say. I have not studied it and I do not mean to study it also.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. പണിക്കർ:— സർ, ഉദ്ദേശം എണ്ണൂറ ചതുരശ്രമയിൽ വിസ്തൃതമുള്ള വടക്കെ ഇന്ത്യാ വിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ, ഒന്നരലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ഈഴവരാണ് എന്നെ പ്രതിനിധിയായി തിര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞെടുത്തയച്ചിട്ടുള്ളതു്. കൊച്ചീരാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പ് എന്തുതന്നെയായാലും, ചിലവു് എന്തുതന്നെ ചെയ്യാലും ഞങ്ങൾക്കതിൽ യാതൊന്നും ആലോചിക്കാനില്ല. ഞങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി, ഗവൺമെൻറിനു പണമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക; ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു കൈമടക്കു കൊടുക്കുക ഇതു മാത്രമേയുള്ളൂ. അതേ ഞങ്ങൾ പഠിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇതിൽ കൂടുതലായ ഒരധികാരം ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു ഞങ്ങൾക്കു തന്നിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള ഭയം അതല്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരംവെച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ അവർ ഞങ്ങളെ ആട്ടിക്കാടിയ്ക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

ഇവിടെ ഹജൂർ പരിഷ്ക്കരണം വന്നപ്പോൾ മൂന്നു ബ്രാഹ്മണർ മേലെ വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഞങ്ങളുടെ ഇതുവരെയുള്ള തികച്ചകാന്നഭവംകൊണ്ടു് ബ്രാഹ്മണർ മേലധികാരികളായി വരുമ്പോൾ അയിത്തക്കാരാണെന്നു പറഞ്ഞു് ഞങ്ങളെ ആട്ടിക്കാടിയ്ക്കുമോ എന്നുള്ള ഭയമാണു ഞങ്ങൾക്കുള്ളതു്. ഇതു ഞാൻ വ്യക്തിവിരോധംവച്ചുകൊണ്ടു പറയുന്നതല്ല. ഇതുവരെ ബ്രാഹ്മണർ മേലധികാരികളായിട്ടുള്ള ഏതൊരുവകുപ്പിലും ഞങ്ങളെ അകറ്റിനിറുത്തുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതുകണ്ടിട്ടു മറവുള്ളവരും അങ്ങനെ രിച്ചു പ്രവൃത്തിയ്ക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. അതു് അവരുടെ മനഃപൂർവ്വംകൊണ്ടു ചെയ്യുന്നതല്ലെന്നാണു തോന്നുന്നതു്. അവക്കുള്ള അധികാരങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടു രക്തബന്ധവും സേവയും ശുപാർശയും നോക്കി ചെയ്യുപോകുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കില്ലാതാകുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു് ആദ്യം മുതല്ക്കേ ഞങ്ങൾ യൂറോപ്യൻ ദിവാൻജിതന്നെവേണം; ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും മേലധികാരിയായി യൂറോപ്യൻതന്നെ വേണം എന്നെല്ലാം മാറിമാറിപ്പറയുന്നതു്. അല്ലാതെ യൂറോപ്യന്മാരെ കൊണ്ടുവന്നു നിറയ്ക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കുദ്ദേശമില്ല. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം ഉദ്യോഗവിഷയത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കില്ലെന്നുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു ഞങ്ങൾക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ മേലധികാരികളായി വന്നിട്ടുള്ള മൂന്നു ബ്രാഹ്മണരെപറ്റിയും എനിയ്ക്കറിവില്ല. എന്നാൽ ഗൺഡാളാറാപീഡിൽ കഴിയുന്നതും ചോവന്മാരെ ആട്ടിപ്പിച്ചു് അയിത്തമാക്കാതിരിയ്ക്കുവാൻ ഇതുവരെ ശ്രമിച്ച ആളാണു് അവരിൽ ഒരാൾ എന്നു് എനിയ്ക്കറിയാം ഇങ്ങിനെയുള്ള ആളുകൾ വരുന്നുണ്ടല്ലോ എന്നുള്ള പേടി മാത്രമാണു ഞങ്ങൾക്കുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴുള്ള മേലധികാരികൾക്കു് ഉള്ള അധികാരത്തിനുപുറമെ കൂടുതൽ അധികാരംകൂടി കൊടുത്താൽ ഞങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപദ്രവവും സങ്കടവും വരാനുണ്ടു്. അതു ഞങ്ങൾക്കുള്ള പേടികൊണ്ടാണു പറയുന്നതു്. അധികാരം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുവാൻ വിരോധമില്ല. എന്നാൽ ഈഴവർ മുതലായ അവശസമുദായങ്ങളുടേയും അധഃകൃതസമുദായങ്ങളുടേയും പരിരക്ഷയെ മുൻനിറുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥയി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മേൽ ഗവൺമ്മെൻറ് എന്തു ചെയ്യാലും ഞങ്ങൾക്കു വിരോധമില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള പരിരക്ഷ ചെയ്യാതെയാണ് ഈ അധികാരം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതെങ്കിൽ ഞാൻ ഈ മോഷ്യനെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഉണ്ണുണ്ണി.— സർ, ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടുവാക്കു പറയണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഒന്നാമത്തേത്, ഈ വിഷയം ഈ നിയമനിർമ്മാണസഭയുടെ മുമ്പാകെ ആലോചനക്കുകൊണ്ടുവരാതെ ഇത്ര ദ്രുതഗതിയിൽ പ്രവൃത്തിച്ചതു രീച്ച്യയായിട്ടും അനുകരണീയമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്ന് എനിക്കു ബോദ്ധ്യമില്ല. അതുപോലെ ഇവിടെ കൂടിട്ടുള്ള അനുദ്യോഗസ്ഥവർഗമാക്കിക്കൊണ്ടും അനുകരണീയമെന്നു തോന്നീട്ടില്ല. ഒരിക്കൽ ഒരു സംഗതി ഗവൺമ്മെൻറിൽനിന്നും ആക്ഷേപം കൂടാതെ പ്രവൃത്തിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അതുതന്നെ ഒരു മാതൃകയായിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ അനുകരിക്കാവുന്ന ഒരു സംഗതിയായിട്ടോ കരുതി പ്രവൃത്തിക്കുക എന്നുള്ളതു മനുഷ്യസഹജമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയാണ്. ആ വിധത്തിൽ ഗവൺമ്മെൻറിൽനിന്ന് ഇനിയും പ്രവൃത്തിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള ശങ്ക ഞങ്ങൾക്ക് ഇല്ലാതില്ലതാനും.

ഈ നിയമനിർമ്മാണസഭയുടെ ഉൽഘാടനകർമ്മം രണ്ടുദിവസം മുമ്പാണുകഴിഞ്ഞതു്. അതിനു രണ്ടു ദിവസത്തിനു മുമ്പാണോ ഈ കായ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒടുവിലത്തെ ഉത്തരവുണ്ടായതെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ നിയമനിർമ്മാണസഭ കൂടുന്ന സമയമായിരുന്നിട്ടും അവരോടു് ഇതിനെപ്പറ്റി കുറച്ച് ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതാണ്; അവരുടെ അഭിപ്രായം ഈ കായ്യത്തിൽ അറിയുന്നതു നല്ലതാണ് എന്നുള്ള വിചാരം ഗവൺമ്മെൻറിനു തോന്നാത്തതു് രീച്ച്യയും ഒരു സുഖമായ കാര്യമാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

രണ്ടാമതായി, എൻറെ മുൻഗാമി മിസ്റ്റർ പണിക്കർ പറഞ്ഞതുപോലെ മിക്കവാറും ഹുസൂർ സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ വരുന്ന കാരോ സംഗതികളേയും ഒടുവിലത്തെ തീരുമാനം വിദേശീയനായ ഒരു ദിവാൻജിയുടെ പക്കൽ ആയതുകൊണ്ട് എത്രതന്നെയും ആ സംഗതിയെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപമോ സങ്കടമോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടു വിചരം ബോധിപ്പിക്കുന്നതിനു സൌകര്യമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടതുകൊണ്ട് എന്താണു കൂടുതൽ വിശേഷതയെന്നു ചോദിച്ചാൽ അദ്ദേഹത്തിനു് ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച പ്രത്യേകകായ്യങ്ങളിൽ യാതൊരു സംബന്ധവുമില്ലാത്ത ആളായതുകൊണ്ടു തീരുമാനം നിഷ്പക്ഷമാവാൻ തരമുണ്ടാകും. എന്നാൽ നാട്ടുകാരനായ ഒരു ദിവാൻജിയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു് ഈ നാട്ടിലുള്ള പലേ പുറവപാടുകൾകൊണ്ടും താൻ വിചാരിച്ചതുപോലെ കായ്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ള സംഗതി സംശയമാണ്. വിദേശീയ ദിവാൻജിമാക്കു് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശക്തി കുറേശ്ശ കുറേശ്ശയായി വീതിച്ച് അണ്ടർ സിക്രട്ടറിയുടേയും ചീഫ് സിക്രട്ടറിയുടേയും മറ്റു സിക്രട്ടറിമാരുടേയും കയ്യിൽ കൊടുത്താൽ, അവരിൽ സമർപ്പിച്ചാൽ അതാതു കാര്യങ്ങളുടെ ന്യായവും മര്യാദയും അനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനുള്ള വിഷമം ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയുണ്ട് എന്നാണു ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കെ ഈഴവമെമ്പർ പറഞ്ഞതു്. അങ്ങിനെയുള്ള തീരുമാനത്തിന്മേൽ "അപ്പീലി"നുള്ള ഒരു നിലമാത്രമേ ദിവാനു പിന്നെ ഉണ്ടാകയുള്ളൂ. എന്തെങ്കിലും ഒരു തീരുമാനം കീഴ്ക്കോടതിയിൽ ചെയ്യുമ്പോൾ നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം മേൽക്കോടതിയും അതനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുവാനാണ് സ്വതേയുള്ള മനസ്ഥിതി. എന്നാൽ തെളിവോ നിയമമോ ആ തീരുമാനത്തിനു തീരെ വിരുദ്ധമാണെങ്കിൽ ഒരു പക്ഷേ കീഴ്ക്കോടതി വിധിയെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്തിയെന്നും വന്നേക്കാം. ആ മാതിരിയുള്ള ഒരു നിലയേ അപ്പീലിനുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ടു് അവർകളോടു് ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി പറയുവാനുള്ളതു് അദ്ദേഹത്തിനു് മേൽപറഞ്ഞ കാര്യത്തിന്റെ നിവാരണത്തിനായി രീച്ച്യയായും എന്തെങ്കിലും ഒരു മാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കിവെക്കണമെന്നാണു്.

പിന്നെ മറ്റൊരുസംഗതി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതായതു് സിക്രട്ടറിയേറ്റ് വകുപ്പിൽ ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിട്ടുള്ള പരിഷ്കാരത്തിനു് പ്രധാനമായി പറയുന്ന ഒരു കാര്യം ചിലവു വർദ്ധിക്കുകയില്ല എന്നാണു്. ഇതുവരെ പൂച്ചു മാത്രമാണു്. പഞ്ചായത്തുവകുപ്പ് ഒരു "അനാഥശിശു" എന്ന നിലയിലാണു് കിടക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അതു പൊതുവെ ആളുകൾക്കു് വളരെ ഉപകാരപ്രദമായ ഒരു സ്ഥാപനമാണു്. അതിലെ കോടതികളെ സംബന്ധിച്ചു് സാരമായ ആക്ഷേപങ്ങൾ പലതും പുറപ്പെടുവിക്കുമെങ്കിലും മറ്റു കാര്യങ്ങൾകൊണ്ടു നോക്കുന്നതായാൽ പഞ്ചായത്തു പ്രത്യേകിച്ചും നാട്ടിൻപുറത്തുള്ളവർക്കു വളരെ ഉപകാരപ്രദമായ ഒരു സ്ഥാപനമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനത്തിലെ വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷനെ സിക്രട്ടറിയേറ്റിലേക്കു മാറ്റി സിക്രട്ടറിയേറ്റു പരിഷ്കരിക്കുന്നതോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലി മറ്റൊരുവകുപ്പദ്ധ്യക്ഷനെ ഏല്പിക്കുന്നതോ സ്വീകാര്യമില്ല. കാരണം, ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇപ്പോൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഹെൽത്തു ഡയറക്ടർ നാട്ടിൽ സാംക്രമികരോഗങ്ങൾ ബാധിക്കുമ്പോൾ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പല ജോലികളിൽ ഏർപ്പെട്ടു് ദ്രുതഗതിയിൽ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ പഞ്ചായത്തിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലികളിൽ ഇടപെടേണ്ടപോലെ പ്രവൃത്തിപ്പാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിക്കയില്ല. ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ടു് അവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇതു് ഒരു "എക്സ്പിരിമെൻറൽ മെഷർ" ആണെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഏതായാലും ഇനി ഒരു കോല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ പഞ്ചായത്തു തീച്ച്യായും മറ്റാരാളുടെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാതെ തരമില്ല.

ഈ പരിഷ്കാരത്തിനാ ഫലമായി കൺട്രോളരാപ്പീസ്സു മാറോണ്ടി വരുന്നതാണല്ലോ. എട്ടുദേശം എഴുപതോളം അംഗങ്ങളുള്ള ഒരാപ്പീസ്സാണ് കൺട്രോളരാപ്പീസ്സു. അനവധി പണം ചിലവുചെയ്തിട്ടാണ് ആ നപ്പാറയിൽ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ളതു്. കൂടാതെ 500 ഏക്കറോളം ഭൂമിയുമുണ്ട്. അവിടെയുള്ള എല്ലാആപ്പീസ്സുകളുംകൂടി നോക്കിയാൽ 140 ആളുകൾ ഉണ്ടോഎന്നു സംശയമാണ്. അതിൽനിന്നു 70 ആളുകൾ മാത്രം എറണാകുളത്തുവന്നാൽ അവർക്കു് ഇവിടെ താമസിക്കുവാനും മറ്റും വളരെ വിഷമമുണ്ടാകും. എന്നാലന്നായല്ല ബാക്കി അവിടെയുള്ള ആപ്പീസുകാർക്കു തനിച്ചു താമസിക്കുവാൻടയുമുണ്ടു്. അവിടെ വെള്ളം കൊണ്ടുവരുവാനും ഇലക്ട്രിസിറ്റിക്കും മറ്റും കൂടുതൽ പണം ചിലവുചെയ്യുവാനും ഗവർമ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മാത്രം എറണാകുളത്തേക്കു മാറുന്നതായാൽ അവിടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു താമസിക്കുവാൻ സൌകര്യമുണ്ടോ, ആപ്പീസ്സുണ്ടോ, എന്തു ചിലവുവരും എന്നുള്ള കാര്യവുംകൂടി ഈ സംഗതിയിൽ ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഇത്രമാത്രം പറഞ്ഞു് ഉരുകം മെമ്പരുടെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan:— Mr. President, Sir, as put down in the Agenda the object of the cut motion is to discuss the principle involved in the recent changes made in the Secretariat. I fail to see, Sir, in the long speech of the Hon. Member who introduced the cut any reference to the principle laid down in the proceedings underlying the changes that were introduced. The Hon'ble Member for Oorakam, Sir, was referring to the extra expenditure that maybe charged upon the treasury incidental to these changes. That seems to be the only point taken by the Hon. Member in moving the cut. That, surely, Sir, is not a principle. The principle underlying the changes is clearly noted in paragraph three of the proceedings announcing these changes and reads as follows:— "The Huzur Secretariat, as it is constituted at present, is only the Diwan's Office and not a real Secretariat of a modern Government. The time has now come when the Huzur Office also must be reorganised with a view to create a watchful and efficient Secretariat to guard over the general administration and to be in a position to offer expert advice to the Diwan in matters relating to schemes of development." If there were in this House, Sir, any Hon'ble Member whoperhaps did not catch the principle underlying the reorganisation as embodied in this paragraph, the lucid elucidation of the point given out by the Hon'ble President last

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

evening must have opened the eyes of any such Hon'ble Member to the reasons which prompted the new Dewan to undertake the reorganisation under reference. The substitution of the words 'the time is long past' by the words "the time is overdue" might be more appropriate. And instead of the words 'to give expert advice to the Divan' as was pointed out by the Hon'ble President yesterday, "to give expert advice to the ministers that may be hereafter appointed or elected to run the administration, of the Government" might have been much better appreciated. These words though not embodied in the Proceedings have been used by the Hon'ble Divan President when he explained yesterday the principle underlying the whole reorganisation. We have only to congratulate the new Divan upon the expedition with which he undertook this all important matter. We are also thankful to the Diwan for the explanation that he offered to this House through the Hon'ble President yesterday elucidating the whole matter and that augurs well for the State. To this House which from its very inception had been advocating the cause of further constitutional reforms, this reorganisation will, as observed by the Divan President yesterday, form the rock-bed upon which the future constitutional reforms will be built up. As a first step in that direction, though it but touches the fringe of constitutional reforms wanted by the Council is the formation of the four Advisory Committees adverted to by the Hon. President in his speech to the council. While thanking the Divan for taking the first step in that direction by the formation of 4 standing committees I would only request the new Diwan not to lose time to make further advances in the line of constitutional reforms. Some Hon'ble Members complained that there is extra expenditure involved in this. If really there is extra expenditure it is open to this House to cut short expenditure by taking proper measures. Another fear expressed is the fear of Brahminism in the office. There is no room for fear in that direction especially in view of the assurance given by the Secretary yesterday that we may be rest assured that there would be no occasion for such fear so long as he is there in the Secretariat. The principle underlying the reorganisation being what are stated in the proceedings and the Hon. Mover having not referred to the same or any other principle and having also not shown any flaw in the reorganisation I regret I cannot find my way to support the Hon. Mover. I therefore oppose the cut motion.

മിസ്റ്റർ എം. വി. ചെറിയാൻ:—സർ, ഹജൂരിലെ റിആർഗാനിസേഷനെ സംബന്ധിച്ചു് പുതിയ ദിവാൻജി അവർകളുടെ അഭിപ്രായം അദ്ദേഹം ഈ സഭയെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതായതു്, ഈ സിക്രട്ടറിയേറ്റ് ഉണ്ടായിട്ടു വളരെക്കാലമായെങ്കിലും അതിനെ ശരിയായ രീതിയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഷൻ ഇല്ലെന്നും ആയതു് ഉണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഈ റിആർഗാനി സേഷൻ ചെയ്യുവാൻ നിശ്ചയിച്ചതു് എന്നുമാണു് അദ്ദേഹം ഈ സഭയെ മനസ്സിലാക്കിയതു്. എന്നാൽ ഇതുവരെയും ആ പൊസിഷൻ ഉണ്ടാ യിരുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണു് എനിക്കു സംശയം തോ ന്നുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ഒരു ചീഫ് സിക്രട്ടറി, ഒരു ജോയിൻറ് സിക്രട്ടറി, രണ്ടു അസിസ്റ്റൻറ് സിക്രട്ടറി ഇങ്ങിനെ 4 ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയാണു് കാ ണുന്നതു്. എന്നാൽ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ആൾക്കാർക്കു കൊടുത്തിരുന്ന പേരുകൊണ്ടാണോ ഈ പൊസിഷൻ അപ്പോ ഉണ്ടാകാഞ്ഞതു് എന്നു് എനിക്കു സംശയമായിരിക്കുന്നു. ദിവാൻജിക്കു കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയായിരുന്നു ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതെ കിൽ അതു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ കൊടുക്കുവാൻ എന്തായിരുന്നു വിരോ ധം? മുമ്പു് Secretary to the Dewan ആയിരുന്ന ആളെ ഇപ്പോൾ കൺ ട്രോളരാക്കി. അദ്ദേഹത്തെ കൺട്രോളരാക്കാതെ തന്നെ ചീഫ് സിക്രട്ടറി യാക്കുവാൻ ഉള്ള വിരോധമെന്തായിരുന്നു എന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകു ന്നില്ല. സിക്രട്ടറിയേറ്റ് എന്നും ശരിയായിട്ടും ഉറപ്പുള്ളതായിട്ടും ഇരിക്ക ണം എന്നുള്ളതു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ മുമ്പു് സിക്രട്ടറിയായി രുന്നു് നല്ല തഴക്കവും പഴക്കവും സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആളെ കൺട്രോളറാക്കി തൃപ്തരിലേക്കു് അയക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. ഈ റിആർഗാനിസേഷനിൽ ഇന്നവോൾവു ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രിൻസിപ്പിൾ എന്താണെന്നു് എനിക്കു മന സ്സിലാകുന്നില്ല. എല്ലാകാര്യത്തിനും ഒരു ചിട്ടവേണം. ചീഫ്കോർട്ടിൽ തന്നെ റപ്രസെൻറേഷൻറെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ചിട്ടയുണ്ടു്. ഇവിടെ ഒരു കൂസ്ത്യൻകൂടി ഉണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നതിൽ കുറച്ചു് ആശ്വാസമു ണ്ടെങ്കിലും അതുകൊണ്ടൊന്നും കൂസ്ത്യാനിക്കു വേണ്ട ഗുണം ചെയ്യുതാ യി വരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ മി. റാഫേലിനെക്കൂടി സിക്രട്ടറിയേറ്റിലേ ക്കു് എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു് എനിക്കറിയാം. പക്ഷെ അതു് ഒരാശ്വാസത്തിനു വേണ്ടിമാത്രം ചെയ്യുവെന്നേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു. എൻറെ അഭിപ്രാ യത്തിൽ പഴയ സിക്രട്ടറിയെത്തന്നെ പേരുമാറ്റി പൊവ്വേഴ്സ് കൂട്ടിക്കൊ ടുത്തു Secretary to Government ആക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ നന്നായിരു ന്നേനെ. കൂടാതെ പുതിയ ആളുകളെ വെക്കുമ്പോൾ കാസ്റ്റ് റപ്രസെൻറേഷ നംകൂടി നോക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

എതായാലും ഈ ഫൈസ്സിൽ റയിൽവെയെ സംബന്ധിച്ചും ഹാർ ബറിനെ സംബന്ധിച്ചും ഞാനൊന്നും പറയാതെയിരുന്നതു ദിവാൻജി അവർക ൾക്കു്. ഈ റീ ആർഗാനിസേഷനെ സംബന്ധിച്ചും ഈ സഭയുടെ ഒരു ഉപദേശം വാങ്ങാമായിരുന്നു അപ്രകാരം ചെയ്യാഞ്ഞതു ശരിയായില്ല. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. J. Alexandar:—Sir, whatever be the merits or demerits of the reorganisation of the Secretariat, in the course of enquiry into which we may find out something fundamentally wrong in the constitution of society in Cochin or not, I think there is a wrong principle involved in it, in as much as the reorganisation seems to have created a discontented staff of clerical officers in the Secretariat. For almost simultaneous with the time when the extraordinary Gazette was served upon us the other day-I believe last Monday-we also received a memorandum published by a certain sympathiser wherein he has narrated a long catalogue of miseries which I believe Government is inflicting on the graduate clerks in the Huzur Office. No Department, however efficient the Head of Department may be, and much less a Government can go on efficient lines without a good and contented staff of subordinate officers. And if the grievances alleged by the sympathiser on behalf of these clerical officers in the Huzur Secretariat are true I would earnestly request the Govt. to make an enquiry and adopt speedy measures to redress their grievances. So long as those grievances are not redressed I should think that the principle on which this reorganisation has been effected should not be regarded as a wholesome one. On this score I support the motion proposed by Mr. Warriar.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.—സർ, ഹുജൂർ സിക്രട്ടറിയേറ്റ് പരിഷ്ക്കരണം ഒരു കമ്മിറ്റി മുഖേനയാണ നടത്തിയതെന്നും ആ കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ റിട്ടേശത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വാക്കുകളും ഓരോന്നും അനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ചീഫ് സിക്രട്ടറി അവർകളും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ സിക്രട്ടറിയേറ്റ് പരിഷ്ക്കരണത്തിൽ വളരെ ന്യൂനതകളും ഉണ്ടെന്നു മറ്റു ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞതു പരമാർത്ഥമാണെന്ന് എനിക്കും തോന്നുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ട് Confidential ആണെന്നു കാണുന്നതുകൊണ്ട് മുമ്പു പ്രശംസാർഹമാംവണ്ണം ഭരിച്ചിരുന്ന ആ സിക്രട്ടറിയേക്കൂടി മാറണമെന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം ആ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ നാലഞ്ചുപേക്കായിഭാഗിച്ച് ഓരോരുത്തരേയും ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഭരണം മുമ്പ് ഒരാൾ മാത്രമായി യാതൊരു ആക്ഷേപവും കൂടാതെ നടത്തിയിരുന്നതിൽനിന്നുതന്നെ അദ്ദേഹം ഈ ഭരണത്തിനു എത്രമാത്രം യോഗ്യനാണെന്നുള്ളതു നല്ലപോലെ ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികൾ നോക്കാതെ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഗവൺമെൻറിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സിക്രട്ടറിയേറ്റ് പരിഷ്ക്കരണം ഒരിക്കലും തൃപ്തികരമായി ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നില്ല. ആ സിക്രട്ടറിയേറ്റ് വേണ്ടെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ "റിഫോം" ശരിയല്ലെന്നോ ഞങ്ങൾക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഭിപ്രായമില്ല. ദിവാൻജി അവർകളുടെ ഇന്നലത്തെ പ്രസംഗംകൊണ്ട് ഈ കൊച്ചിരാജ്യത്തെ പ്രജകൾക്ക് ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ ഒരു നല്ല ഭാവിയുണ്ടെന്നും അതിനൊരു പ്രേരണയായിട്ടാണ് ഈ "റിഫോം" ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ളതെന്നും പ്രത്യാവിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ ഞങ്ങൾ സന്തോഷിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ടിനെ അനുമോദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു സിദ്ധിക്കുവാൻ പോകുന്ന ആ അധികാരത്തെ ഞങ്ങൾ സന്തോഷപൂർവ്വം സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറാണ്. എന്നാൽ ന്യായരഹിതമായ നിയമങ്ങളെ ഞങ്ങൾക്കു വിപ്പോഴും ആക്ഷേപിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മട്ടാഞ്ചേരിതൊക്കെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ സിക്കുട്ടറിയേറെ പരിഷ്കരിക്കുന്നപക്ഷം പുറത്തുനിന്ന് ആരെയെങ്കിലും നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ട് സമുദായപ്രാതിനിധ്യംകൂടിനോക്കണ്ടതായിരുന്നു. അതുനിർവ്വഹിക്കാതെതുകൊണ്ട് ഒരു പരിഷ്കരണം വേണമെന്നല്ലാതെ വേറെ യാതൊരു ഉദ്ദേശവും ആ അവസരത്തിൽ ഗവർമ്മെൻറിനുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു കാണുന്നുണ്ട്. ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിച്ചുള്ള ഈ നിയമനം വളരെ തെറ്റായിപോയിട്ടുണ്ട്.

ഇനി ഒരു വലിയ അബദ്ധം ഗവർമ്മെൻറിനു പറ്റീട്ടുള്ളത് ഹുസൂർ സിക്കുട്ടറിയേറിൽ പുറത്തുനിന്നും ആളെ എടുത്തു എന്നുള്ളതാണ്. ഹുസൂരിൽ പലരും സുപ്രണ്ടന്മാരായും മാറും ഉണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ എല്ലാം അവകാശങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങിനെ ഗവർമ്മെൻറ് പ്രവൃത്തിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങിനെ നല്ല നല്ല ഉദ്യോഗങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അവരുടെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിച്ച് അകറ്റി നിറുത്തി, പുറത്തുനിന്നും ആളെകൊണ്ടുവന്നു വച്ചാൽ എത്ര കാലത്താണ് ഇവർ ഒരു നല്ല സ്ഥാനത്തു് പിടിക്കുവാൻ പോകുന്നത്? ഇതിനു വല്ല പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളും ഗവർമ്മെൻറ് കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഈ സഭയെ അറിയിക്കുന്നതു പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശൂർ മെമ്പർ കൺട്രോളറാപ്പീസു് ആനപ്പാറയിൽനിന്നും എറണാകുളത്തേക്കു മാറ്റുന്ന കാര്യത്തിൽ ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. എറണാകുളത്തു് ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഴുവനും തൃശ്ശൂർക്കു മാറണം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളവർ ഇവിടെ ഉള്ളതായി എനിക്കറിയാം. നിവൃത്തിയുള്ളപക്ഷം ഈ കാണുന്ന ഹാർബറംകൂടി അങ്ങോട്ടുകൊണ്ടുപോയാൽ കൊള്ളാമെന്നുള്ള മോഹം അവർക്കുണ്ട്. (ചിരി) അതു സാധിക്കുമോ എന്നുള്ള സംശയംകൊണ്ടാണ് അവർ അതുവരെ നടത്താത്തതു്. കഴിഞ്ഞ സംവത്സരത്തിൽതന്നെ ഹുസൂർ സിക്കുട്ടറിയേറെകൂടി അങ്ങോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നു് ചില മെമ്പർമാർ ആവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രദ്ധപ്പെട്ടതായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആക്ഷേപിക്കുവാൻ ഇടവരുത്താതിരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇതാണ് സിക്രട്ടറിയേറിയെ റിഫോമിനെപ്പറ്റി എനിക്കു തല്ക്കാലം പറയുവാനുള്ളത്.

Mr. President:—The House now stands adjourned till 2-15 P. M.

The House rose for lunch at 1 P. M. and re-assembled at 2-15. P. M. with the Deputy President in the Chair.

Mr. A. Narayana Menon:—I do not see eye to eye with the mover of this motion as regards this question. I find from the proceedings of this Council during the Budget Session of 1108 that a motion was unanimously passed to the effect that the designation of the Secretary to the Dewan should be changed to one of Secretary to Government. This is reported on pages 364-5 of the proceedings of the Budget Session. Then again even as early as 25th July 1926 there was a petition presented by a huge majority of the non-official members of this House to the Dewan to inaugurate responsible Government in Cochin. Now that a superstructure for such a Government is inaugurated, whether we were consulted or not in this matter, I submit that we have to feel thankful to Government. This does not call for condemnation. This being a purely administrative reform I do not think there is any reason to complain that we were not consulted before the change was introduced. After all what has been the result of the consultations that we had before? The Special Finance Committee report was placed before the house, the Educational Survey Committee report was placed before us. What became of our discussion? Whether our recommendations were taken or not in the matter under discussion, the end has justified the means. From the mover's own observations we understand, that, if any constitutional changes are impending the changes just inaugurated ought to be necessarily introduced. Sir, the only charge, if at all there is any, is that the reforms and the constitutional changes have not come side by side. I submit it is expecting too much of the Government to introduce both at the same time. There will be practical difficulties for such a course. Let us wait and convince the Government that we deserve such a change. In spite of yesterday's observations of the Hon'ble President I hope it will be possible for him to introduce radical changes in constitutional reforms during an early period of his regime. I think that during his regime itself, being a democrat, he will find his way to effect liberal constitutional changes, provided that we prove ourselves to be fit for the change Viewing in that light I do not think there is absolutely anything to say against the change effected. Then with regard to the communal representation and all that we have raised in this House, I think that these

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

are all beside the point. I do not know how the shifting of the Comptroller's office from Trichur to Ernakulam becomes a relevent matter of discussion on this question. At any rate, by that change the Government do notstand to lose. On the other hand we stand to gain by this change. I know that there are offices in Trichur which are housed in rented buildings. It is only proper that one or two of them are shifted to Ramavarmapuram. The Training College has not proper accommodation and it can be shifted to the buildings at Anappara. The reason that officers will have to go down to Ernakulam does not appeal to us, because they will have to go to the place where the office is located. Emergency has to be looked into. The Secretariat being at Ernakulam it is absolutely essential that the Comptrollers' office should also be at Ernakulam. I oppose the motion.

Mr. George Parakkal:—Sir, I now move for a closure motion.

Mr. K. Ayyappan—I second it.

Mr. T. S. Narayana Ayyar:— Much explanation from me is not necessary after the temperate criticism of both sides of the case by the Hon'ble Members of this House. I do not propose to add much to what has been said by the Hon'ble President yesterday in explanation of the principle that is involved in the recent reorganisation of the Secretariat. The principle as elucidated yesterday is to relieve the Diwan of the excessive routine work that he is now suffering from, to reduce the excessive centralization of authority and substitute in its place a greater delegation of powers to Heads of Departments and the Secretariat. Very early in the administration of this State even from the time of Mr. Bannerjea, the need for decentralisation has been increasingly felt and there has been by successive instalments a greater delegation of powers to Heads of Departments. The last occasion when a further instalment of delegation of powers was thought of was during the time of Diwan P. Narayana Menon and that was, if I remember right, in 1939. We are now ten years from that date and the time has now come when there should be a further devolution of powers to relieve the Diwan of the excessive routine work which he is asked to do in matters relating to petty expenditure, passing P. C. R. estimates, etc. Hon'ble Members will note that the delegation is two-fold one to the Heads of Departments and the other to the Secretary to Government. It could not be said therefore that by the delegation of powers to Heads of Departments, the Secretariat will really be relieved of a great part of routine work. The Secretary has to do now under the revised constitution some of the routine work that the Diwan has to do. This, in short, is the principle that was kept in view in the reorganisation of the Secretariat. With regard to the cost involved my Hon'ble

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

colleague the Joint Secretary has worked out the figures. The statement of the Diwan the other day in the opening speech that this reorganization has been effected without any extra expenditure is absolutely correct. Even though we have a Joint Secretary now, we find that there has been only an increase of expenditure of nearly Rs. 11 while we have created an additional department, the Finance Department, with a separate Superintendent. This new department has been created without any addition to the clerical staff by only appointing a new Superintendent on Rs. 100-150 for which the average expenditure would be Rs. 137½. Under the reorganized scheme as a whole we have to spend only Rs. 11 in addition on salaries. There is thus a saving of Rs. 126½. That is with regard to the cost. As regards the complaint that this House was not consulted, Hon'ble Members have already been told that this being more in the nature of administrative reforms, the necessity was not felt of a previous consultation of this House.

Mr. E. Ikkanda Warriar:— Sir, the House has traversed into grounds that I have not intended in my token motion and I do not propose to discuss any one of them. Anyway I hope the Government has got a clear idea as to what the House seems to think of the reorganization scheme. And I at this stage wish to make it clear, either at the beginning or even now, that I am not against the very principle of reorganization of having a strong Secretariat. In view of these points I do not propose to press for a division. I therefore beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 2.

Mr. E. Ikkanda Warriar:— *To reduce the allotment of Rs. 51,129 for establishment by Re. 1. (The necessity of eliminating favouritism as far as possible in the matter of appointments particularly in the appointment of Heads of Departments).*

Sir, I had already a sort of discussion yesterday on this subject, and out of deference to the desire expressed by the President for taking up a salutary attitude and throwing open another avenue of redressing these sorts of grievances, I do not propose to move this motion.

Motion was considered withdrawn.

Motion No. 3.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar:— *To reduce the allotment of Rs. 51, 129 for establishment by Re. 1 (To discuss about the*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

disabilities experienced by Graduate clerks in the offices of the Heads of Departments.)

Regarding certain disabilities of Graduate Clerks in the offices of the Heads of Departments and subordinate offices I beg leave to place before the Council the following facts. I happen to see among the Government servants of this State some graduate clerks who draw only very low pay say Rs. 25 to 40 after having completed 8, 9 and sometimes a dozen years of service. On the other hand, others of equally long service are found to draw Rs. 80—100 and some Rs. 100—150. These high paid officers are those who work in the Huzur Office or who have come out after working in the Huzur Office. If the number of both classes are very few I can rather reconcile the state of affairs as due to certain exceptional circumstances, but as the number is large enough and that those who work on low pay are in the offices of the Heads of Departments and subordinate offices I cannot but point out to the Council that the system now controlling them is defective and has to be immediately amended. It is even sometimes seen that a graduate officer of shorter service has become the superior of another graduate of longer service and in no way less qualified. This state of affairs indeed disheartens the subordinate low paid men and the system that gives rise to such a phenomenon is really open to criticism.

The main causes that have led to such disparity of pay between the two sets of officers mentioned above are (a) The minimum pay in the Huzur Office to start with is Rs. 40 and only graduates are appointed. In the case of the offices of the Heads of Departments graduates as well as undergraduates are entertained and no distinction whatever is shown to the graduates in the matter of promotion in view of their qualification. The minimum pay in the subordinate Departments to start with is very low and the graduates getting entrance in some departments have to start on Rs. 25 and in others even on Rs. 15. (b) Vacancies in the Huzur office is more frequent as they are caused not only by retirement of senior men but also by the sending out of senior men to the Departments concerned. In all these vacancies the graduates working in the Huzur Office automatically rise without any molestation from outside as nobody is generally admitted into the Huzur Office except in the last place.

In the case of graduates entering the offices of the Heads of Departments they have to start on very low pay and have to rise along with the undergraduates. The vacancies caused by the retirement alone of the officers above afford them chances of rising. If any of the high paid officers in the Departments retire the graduates in the department, however long their services and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

experiences are, are not given promotions owing to disparity of pay. It is a pity that the Government fail to consider the fact that it is long experience that makes one more efficient and not the amount of pay that he draws. A graduate from Huzur Office on account of his higher pay alone is appointed to fill up the vacancy in the Department and it is clearly seen that this vacancy benefit the Huzur clerks instead of benefitting the Department and nobody in the Department gets any lift thereby. It is therefore seen how those who are appointed in Huzur Office rise far more rapidly and attain the grade of Rs. 80-100 and above in a short period while the progress of rising of those in the Departments are very slow and that they can barely reach Rs. 40/- by the time. It is this fact itself that makes a graduate of longer service to serve under one of shorter service with no better qualification, rendering the service in the Departments most discouraging and humiliating.

More appalling is the effect produced by such a system on the Graduate in the subordinate Departments. He can rise only very gradually along with the undergraduate and the undergraduate immediately above him in point of service in the Department is naturally the school final who has joined service while the graduate was spending his years in the College. This school final is therefore of even younger age than the graduate and the graduate can only follow him in service. Only when the former vacates his office the latter can get the place. As the School Final is of younger age, the graduate in the Department according to the present system has to retire before and below the School Final as a penalty for having undergone his course in the College for acquiring higher education. This indeed is a most disastrous effect of higher education.

This Council and the Government which mostly consist of men who have acquired higher education can very well realise the value of it and the enormous expenditure incurred by the State to maintain a first grade college speaks for itself of the importance attached to higher education. The money and labour spent for its acquisition fairly demands a corresponding return and if the Government, who thus encourage higher education, itself fails to recognise this fact totally in Government service, what can be more appalling and disastrous. A balanced mind cannot find a proper explanation to this.

The sister State of Travancore has very recently realised this situation and as a result has made such reorganisation into that State service to enable the graduates to rise above the undergraduates by restricting promotions to undergraduates. In all grades of pay, it has been ordered by that Government to promote

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

only one undergraduate to every three graduates promoted. The maximum for an undergraduate has been fixed as Rs. 70 in the ordinary circumstances. This system has clearly wiped away the disabilities of the graduates owing to the block made by the undergraduates. To remove the disabilities of the Graduate clerks in the Offices of the Heads of Departments and subordinate offices of our State, which I have just explained, I beg to bring the following suggestions. In removing the disabilities of the Graduate clerks I do not at all want to do any harm to the undergraduates. The restriction of promotions to undergraduates in the ratio of 1:3, just as in Travancore, I believe, is likely to affect the undergraduates seriously. What I mean to suggest in our State is to reserve 50 per cent of the total number of posts in all grades beginning from 25 to 40 to Graduates and fix the maximum of an undergraduate to Rs. 80 in the ordinary circumstances in a more liberal turn than in Travancore. The reservation of 50 per cent is what has been ordered in the Registration and Judicial Departments by our Government. In case when there is only one appointment in a grade, promotion may be given to that grade in alternate turns. As there are only very few appointments in our State above Rs. 80 if undergraduates are allowed to go over that, the chances of the graduates to rise will be too much limited. So the maximum for an undergraduate has to be fixed at Rs. 80.

As I have already referred to, the most harmful effect produced on the graduates in the subordinate Departments is the posting of Graduates from Huzur above them in their Departments when vacancies in the higher grades occur considering only the higher pay they could get in the Huzur Office irrespective of the length of service and the consequent experience gained. Although the graduate in the Department has put in longer service and gained more experience he is not posted to the higher office in the Department on account of disparity of pay. This system most detrimentally tells upon the progress of the graduates in the Department. There would have been some justification if the graduate in the Department, who has been thus deprived of the promotion in the Department on account of disparity of pay alone, has been in turn taken to Huzur and given a proper place there, in consideration of his service. This also is not done as the appointing authority in these cases happens to be the Huzur Office, which does not like anybody from outside to come and block the promotions of the clerks in that office. To save the graduates in the Departments from this most serious calamity, which completely suppresses their chances of rising altogether, I like to suggest that when there are graduates of sufficiently long service and experience in the Department they should be appointed to higher posts in the Department when such

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

posts become vacant with the least regard to the disparity of pay. As I have already referred to, it is length of service and experience that makes one efficient and not the amount of pay. So an experienced graduate of the Department can evidently become a more efficient officer in the Department than another brought to the Department fresh, on consideration of higher permanent pay alone. If efficiency in Government servants is what is expected above all by the Government, my modest suggestion is surely the most appropriate. In cases when there are no sufficiently experienced graduates in the Departments I find no objection to appoint experienced men from the Huzur Office to hold higher posts in the Departments. It is then highly obligatory on the part of the Government to take into the Huzur Office in turn a senior graduate of the Department on a pay which his length of service richly deserves. In the above circumstances I would like to press this Council and the Government to consider the facts brought to the notice of the Council and adopt the measures suggested in order to give deliverance to many graduate clerks who have caused ruin on their family by their education and have driven the poor family people to depend upon them for their daily bread.

മിസ്റ്റർ. കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ:—സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ വളരെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു. മറ്റു പല ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളിലും ബി. എക്കാർ വളരെ ദുർല്ലഭമായിരുന്നകാലത്തു് ഹുജൂരിൽനിന്നും ഇറക്കുമതിചെയ്തു് ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളിലെ പല സ്ഥാനങ്ങളിലും നിയമിക്കുകപതിവായിരുന്നു. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളിലും ബി. എക്കാർ ധാരാളമുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അവകാശത്തെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു് ഹുജൂർ ഇവിടത്തെ വല്ലിയൊരു കച്ചേരിയാണെന്നു കണക്കാക്കി ഇവരെ അങ്ങോട്ടു് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതു് അവിടെയുള്ള ബി. എക്കാരുടെ വായിൽ മണ്ണടിയ്ക്കുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടായിരുന്നു.

25 to 40-ൽ 7 ഉദ്യോഗങ്ങളും, 40 to 60-ൽ 10 ഉദ്യോഗങ്ങളും, 60 to 80-ൽ 10 ഉദ്യോഗങ്ങളും, 80 to 100-ൽ 5 ഉദ്യോഗങ്ങളും, 100 to 150-ൽ 6 ഉദ്യോഗങ്ങളുമാണു് ഹുജൂരിലുള്ളതു്. മറ്റു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളിൽ ഉയർന്ന തസ്തികകളിൽ ഇത്ര അധികം ഉദ്യോഗങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഹുജൂർ ഒഴിച്ചുള്ള മറ്റു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളിൽവെച്ചു് ഏറ്റവും വലിയ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനെ ഉദാഹരണമായി എടുക്കാം. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ 25 to 40-ൽ 58-ഉം, 40 to 60-ൽ 25-ഉം, 60 to 80-ൽ 5-ഉം, 80 to 100-ൽ 1-ഉം, 100 to 150-ൽ 2-ഉം ഉദ്യോഗങ്ങളാണുള്ളതു്.

ഇതുകൂടാതെ വേറെ ഒരു അക്രമം ചെയ്യുവരുന്നതു് ദേവസ്വം വകുപ്പിലേയ്ക്കു് സവർണ്ണർ മാത്രമേ പാടുള്ളു എന്നുവെച്ചുകൊണ്ടു് ഹുജൂരിൽനിന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വലിയ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന അഹിന്ദുക്കളുടേയും അവർണ്ണരുടേയും താഴെയുള്ള സവർണ്ണരെ ദേവസ്വം ഇൻസ്പെക്ടർമാരായിട്ടും, പിന്നീട് അവരെ തഹശീൽദാർമാരായിട്ടും ഹജൂരിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവരായ അവർണ്ണരുടേയും അഹിന്ദുക്കളുടേയും മീതെ കൊണ്ടുവയ്ക്കുന്നു. ഇതു വലിയൊരു അക്രമമാണ്. ലാസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇപ്പോൾ ലോൺവകുപ്പ് ഏർപ്പെടുത്തി. അതിൽ മൂന്നനാലു തഹശീൽദാർമാരെ വച്ചു. അതിലെല്ലാം സവർണ്ണരെയാണ വച്ചത്. തഹശീൽദാർമാരായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഉന്നതയിന്നയോഗ്യതകളുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് ചില നിശ്ചയങ്ങളെല്ലാം വച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്കൌണ്ടന്റ്സ്, റവന്യൂ ട്രസ്റ്റ്, സൂപ്രണ്ടെയിനിംഗ് ഇവ പാസാകണം, മൂന്നുകൊല്ലം റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടരായിരിക്കണം, എന്നാൽ മാത്രമേ തഹശീൽദാർമാരാകുവാൻ പാടുള്ളുവെന്നാണ ഗവൺമെൻറിന്റെ നിശ്ചയം. എന്നാൽ ഹജൂരിൽനിന്നും ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് ഈവക നിശ്ചിതപരീക്ഷായോഗ്യതകൾ മുഴുവനും ഇല്ലെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. അവരാരും റവന്യൂടെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളവരോ, മൂന്നുകൊല്ലം റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടരായി ഇരുന്നിട്ടുള്ളവരോ അല്ല. ഈവക യോഗ്യതകളുള്ള ആളുകൾ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽതന്നെ മൂന്നോ നാലോ ഉള്ളപ്പോൾ അവരുടെ അവകാശത്തെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു പെട്ടെന്ന് ഇങ്ങിനെ ഉള്ള ഇറക്കുമതിചെയ്യുകളയുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാകുന്നു. ഇപ്പോൾ തന്നെ എഡ്യൂക്കേഷൻഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും എക്സൈസുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും, പോലീസുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ദേവസ്വംഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുമെല്ലാം ബി. എ. ക്കാർ വളരെയുണ്ട്. അവരുടെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിച്ചു പുറത്തുനിന്നും ആളുകളെ അങ്ങോട്ടേയ്ക്ക് ഇറക്കുമതിചെയ്ത് അവരുടെമീതെ കൊണ്ടുചെന്നു വയ്ക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതു വാസ്തവത്തിൽ സാധുക്കളായ ആ ബി. എ.ക്കാരോടു ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യുന്ന വലിയ ഒരു അപരാധമായിരിയ്ക്കും. ഹജൂരിലെ ബി. എ. ക്കാരെ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേയ്ക്ക് എടുക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതുപോലെ മറ്റുള്ളഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളിലെ ബി. എ. ക്കാരെ ഹജൂരിലേയ്ക്കെടുക്കുവാനുമുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. അല്ലെങ്കിൽ അവിടെയുള്ള ബി. എ. ക്കാർക്കു യാതൊരു രക്ഷയുമില്ല. ഈവക സംഗതികൾക്ക് ഒരു പരിഹാരം ചെയ്യാത്തപക്ഷം ഗവൺമെൻറ് ഇങ്ങിനെയുള്ള ഇറക്കുമതികൾ ചെയ്യരുതെന്നും ഏതെങ്കിലും ഒരു ശതമാനം ബി. എ. ക്കാർക്കു മാത്രമുള്ളവരുടെ സർവ്വീസു നോക്കാതെ പ്രൊമോഷനു ഗണന നല്കണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുകയും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ വളരെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു.

Mr. V. K. Krishnankutty:—In speaking on this cut motion I beg to inform the House that though it is a matter of administrative principle, yet it deserves great consideration. As the President

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the other day remarked, when the civil service of the State becomes discontented, woe to that State! Though the Heads of Departments in this case are not at all concerned, yet the underlings are very much affected by this system of transporting Graduates from the Huzur to the offices of other Heads of Departments as Managers and Head Clerks, whenever there is a good opportunity. That seriously affects the promotion of deserving Graduates in all other Departments. I think, Sir, that this is the result of the state of affairs which existed some time ago when there was a very great paucity for Graduate clerks in the whole State. But the time has now come that we can get Graduates for all jobs in the State, except as peons. They have not yet gone so low as to accept that job. But we do not know: the time may come for that also. We have had instances of applications of Graduates for even constable's post; and when we have graduates in plenty to accept any post and to work hard in any direction, then we must stop this old system of sending Graduates wherever vacancies occur. For Graduates who enter the Huzur, there is a great chance for promotion as shown by the statistics published yesterday or day before yesterday in Diwan's Proceedings, because there are a large number of higher grades in the Huzur and the chances for such Graduate clerks to rise are very high. I wish to bring to the notice of this House that equal opportunities should be afforded to all Graduate clerks in all the Departments wherever they be placed. The only principle underlying should be the date of appointment and efficiency.

We have instances, Sir. I would just point out one single instance. A Graduate clerk from the Revenue Department was transferred to the Huzur and one from the Huzur Office to the Land Revenue Department. The very next day the graduate clerk of Rs. 60—80 who went to the Huzur found himself as a Superintendent on Rs. 100—150 and the Graduate clerk who was transferred to the Land Revenue Department still holds the same post on the same pay.

I conclude by saying that this system of affairs should be put an end to and a reform should be directed in this direction.

Mr. T. S. Narayana Ayyar:— This question, Sir, has already been brought to the notice of Government. All that I have to say on behalf of Government is that we do realise the justice or the force of the claim that is raised by graduate-clerks working under disabilities such as those now referred to. There is one thing that has to be remembered—the kind of work that is done by the subordinate clerical staff in the Huzur and in the offices of the departmental heads is in some cases different. Now, people who are used to one kind of work may not be able suddenly to take to an entirely different type of work, so that, without discrimination, we cannot

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

lay down a hard-and-fast rule in the matter of promotion, or recruitment, or interchange of personnel between the subordinate staff of the Heads of Departments and the subordinate staff of the Huzur. But an attempt will be made to satisfy the principle without laying down a hard-and-fast rule and without sacrificing the requirements of efficiency for each particular post.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. കുഞ്ഞുമായിൻ.—ഗവർമ്മൻറിൽനിന്നും പറഞ്ഞമറുപടി എന്താണെന്ന് എനിയ്ക്കു മനസ്സിലായില്ല. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അടങ്ങീട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഇതുവരെ പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു ശരിയാണെന്നാണോ പറയുന്നത് ?

മിസ്റ്റർ ടി. എസ്സ്. നാരായണയ്യർ.—അങ്ങിനെയല്ല പറഞ്ഞത്. മുഴുവനും അതുപോലാണെന്നല്ല പ്രവൃത്തിയ്ക്കുവാനായിട്ടു ചിലതടസ്ഥങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിലേയ്ക്ക് കർശ്ശനമായിട്ട് ഒരു നിയമം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു കഴിയുന്നിടത്തോളം ഓരോ ഉദ്യോഗത്തിനുംവേണ്ട കപ്പാസിറ്റിക്ഷേഷനനുസരിച്ച് ഓരോ അപേക്ഷകൾക്കുടേയും അവകാശങ്ങളെ അവഗണിയ്ക്കാതെ ആ പ്രിൻസിപ്പിൾ Carry out ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar:— Sir, the Hon'ble Secretary himself admitted that a clerk doing one kind of work will not be fit to do another kind of work. So, let me ask why a clerk in the Forest Department who had 10 years, service is not permitted to be the Manager and a clerk from the Huzur Office is drafted to this department? Though he receives a little less pay, he has longer experience in the same Department and he is not given promotion. Why should preference be given to a Graduate from the Huzur ? So, for the very same reason, I press this motion to a division.

Mr. T. S. Narayana Ayyar:— A word of explanation, Sir, I never said as a matter of rule that in all cases the clerks working in the departments will be unfit totally for the work in the Huzur ? There may be some clerks who can do both kinds of work. In that case, this transition would be easier. That is one of the elements to be borne in mind.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar:— On account of the disparity of pay, he is not given any promotion, though he has got longer service.

Mr. T. S. Narayana Ayyar:— It is not possible to transfer all hands to the Secretariat.

Motion put and lost.

Mr. P. J. Alexander:— A poll, Sir.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ayes.

1. Mr. P. J. Alexander
2. „ K. Ayyappan.
3. „ T. S. Balarama Ayyar.
4. „ George Parakkal.
5. „ P. Govinda Menon.
6. „ K. M. Ibrahim.
7. „ E. Ikkanda Warriar.
8. „ C. R. Iyyunni.
9. „ V. K. Krishnankutty.
10. „ V. K. Kutty.
11. „ K. S. Manickam.
12. Sry. P. Meenakshikutty Amma.
13. Mr. A. V. Moothedan.
14. „ A. Narayana Menon.
15. „ T. A. Ramachandra Ayyar.

Noes.

1. Mr. V. K. Aravindaksha Menon.
2. „ K. Achyuta Menon.
3. „ M. P. Cherian.
4. Miss. G. M. D'Souza.
5. Mr. T. C. Iyyukutty
6. „ V. S. Krishnan Vaidyar.
7. „ K. Krishna Warriar.
8. „ I. N. Menon,
9. „ K. Narayana Menon.
10. „ T. Narayana Menon.
11. „ T. S. Narayana Ayyar.
12. „ P. Nilakanta Menon.
13. Dr. D. Raghavendra Rao.
14. Rama Varmha Tampuran.
15. Mr. M. A. Sankunni.
16. Dr. E. S. R. Menon.
17. Mr. P. V. Subramania Ayyar.
18. Mr. Thomas Manjuran.

Netural.

1. Mr. A. Eachara Menon.
2. „ Shabdai S. Koder.
3. „ K. Kunhirama Menon.

Deputy President:— 15 for, 18 against and 3 neutrals. The motion is therefore lost.

Motion No. 4.

Mr. K. M. Ibrahim:— *To reduce the allotment of Rs. 51,129 for establishment by Re. 1 (The lethargy of the Government regarding the introduction of constitutional reforms).*

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.— കൊച്ചിയിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം സ്ഥാപിയ്ക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് കൊച്ചീഗവർമ്മെൻറിനുള്ള അമാന്തത്തേയും അനാസ്ഥയേയുംകുറിച്ച പ്രതിപാദിയ്ക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കീട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ദീർഘമായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉത്സാഹം എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. കാരണം, ഈ നിയമസഭയിൽ ഇതിനു മുമ്പുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രമേയങ്ങളുടെ അനുഭവക്കുറവാണെന്നുള്ള സംഗതി പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. എത്ര തവണകളിലാണ് ഈ ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുവേണ്ടി ഈ നിയമസഭയിൽ ഗവർമ്മെൻറ് അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റ് കണ്ണാകെ തള്ളീട്ടുള്ളത്. അതിനുശേഷവും പല മെമ്പർമാരും പല പ്രമേയങ്ങളും പല മോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദ്ദേശങ്ങളും പല നിശ്ചയങ്ങളുംകൊണ്ട് ഈ സംഗതി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് ഇക്കാര്യത്തിലും എന്റെ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നുണ്ട്. അവയിൽ ഏറ്റവും അടുത്ത കാര്യം സംഗതിപറയുകയാണെങ്കിൽ ട്രഫാവ്‌ലെ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനത്തിൽ പൊതുഭക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ആവശ്യപ്പെട്ട എല്ലാസംഖ്യകളും അനുദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികന്മാരെല്ലാം യോജിച്ചു തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷവും ഈ നിയമസഭയുടെ അകത്തും പുറത്തുംനിന്നുകൊണ്ട് ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്നു് ഓർമ്മയുള്ളവർക്കു വിസ്മരിക്കുവാൻതരമില്ല. ഇങ്ങിനെയെല്ലാം ഏറ്റവും ശക്തിപൂർവ്വമായ നിലയിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുപോലും ഈ സംഗതിയിൽ ഇത്ര വളരെ അലസ്യവും അമാന്തവും ഗവർമ്മെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നു പുറപ്പെട്ടുന്നതു കൊണ്ടാണ് ഈ സംഗതിയിൽ ഉത്സാഹപൂർവ്വമായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സന്നദ്ധത എനിയ്ക്കില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടുള്ള നാനാമുഖങ്ങളായ പ്രക്ഷോഭണങ്ങളുടെ ഫലമാണ് നാലഞ്ചു കമ്മിറികൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഇതു് എന്താണ്ടു് "മല എലിയെ പ്രസവിച്ചു" കഥപോലെ എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നു. പിന്നെ എന്തിനാണ് വീണ്ടും ഇങ്ങിനെ കണ്ണക്ഷോഭം ചെയ്യുന്നതെന്നു ചോദിച്ചാൽ, അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങളിൽ അപ്പുറത്തുള്ളവരേയും, ഇപ്പുറത്തുള്ളവരേയും, ഗ്യാലറിയിൽ അങ്ങേപ്പുറത്തും ഇങ്ങേപ്പുറത്തും ഇരിക്കുന്ന പൊതുജനങ്ങളേയും ഉദ്ദേശിച്ചു മാത്രമെന്നാണ മറുപടി. ഇതിൽ ക്രമംവിട്ടുള്ള പ്രതീക്ഷാവ്യാമോഹം എനിയ്ക്കില്ല. ഇതിന്റെ പരിണാമം എന്തായിരിയ്ക്കുമെന്നു് പൂതാണ്ടു് എനിയ്ക്കു് ഊഹിയ്ക്കുവാൻ കഴിയും. ഈ നിയമസഭയിൽ ചെയ്യുന്ന പരിശ്രമങ്ങൾ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആദർശങ്ങൾക്കും, അഭിപ്രായങ്ങൾക്കും പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ നല്ല ഒരു പ്രചരണമുണ്ടാകുവാൻസഹായിയ്ക്കുമെല്ലോ എന്നുള്ള ഒരു സന്തോഷം മാത്രമാണ് ഈ വിഷയത്തെ വീണ്ടും പുതുക്കി പറയുവാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എനിയ്ക്കു് അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രവൃത്തിയിൽ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള ഔദാസീന്യതയെക്കുറിച്ചു് ആലോചിയ്ക്കുമ്പോൾ എന്താണ്ടു് എന്റെ അനുഭവത്തിലുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ് ഓർമ്മവരുന്നതു്. ഞങ്ങളുടെ സ്വന്തം അമ്പഴത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പുതുവൽ കൃഷിയുടെ കായ്യുമാണ് അതു്. എന്റെ അച്ഛൻ വളരെ പരിശ്രമിച്ചു് ഏറ്റവും മനോഹരമായ ഒരു തെങ്ങിൻതോട്ടം നട്ടുണ്ടാക്കിയ ആ കഥയാണ് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഓർക്കുന്നതു്. പുതുവൽ സ്ഥലത്തു് ഉദ്ദേശം അഞ്ചോ ആറോ ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ അദ്ദേഹം മനോഹരമായ തെങ്ങുകൃഷിചെയ്ത കഥ ആലോചിയ്ക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റു് ബാങ്കുപാർക്കുകളേക്കാൾ കൌതുകമാണ് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നതു്. അങ്ങിനെയുണ്ടാക്കിയ തെങ്ങിൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തോട്ടം പൊട്ടന്നതായ ഉണ്ടായ ഒരു കടലാക്രമണംകൊണ്ട് മുഴുവനും നശിച്ചുപോയി. അതിനുശേഷവും അദ്ദേഹം നിരാശനാവാതെ വീണ്ടും ഉണ്ടായ പുതുവലിൽ തൈവെച്ചു. സാധാരണ മനുഷ്യർക്കുണ്ടാകുന്ന ആ ശാവ്യാമോഹം കൊണ്ടാണ് വീണ്ടും ആ സ്ഥിരോത്സാഹി തെങ്കാം നട്ടു പിടിപ്പിച്ചതു്. അങ്ങിനെ വീണ്ടുംവച്ചുപിടിപ്പിച്ച തെങ്ങുകളിൽനിന്നും ഏതാണ്ടു നാളികേരം കിട്ടേണ്ടകാലമായപ്പോൾ പിന്നെയും കടൽഭഗവാൻ കയറി അതും വിഴുങ്ങി. പിന്നെയും അവിടെ പുതുവൽവച്ചു. തെങ്കുകൾ പഴയപടിനട്ടു. അതും ഏതാണ്ടു കുലകാം പുറപ്പെടാനുള്ള സമയമായപ്പോൾ കടലിന്റെ ആക്രമണത്താൽ വീണ്ടും നശിച്ചുപോയി. ഈ രൂപത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ഈ നിയമസഭയിലെ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അനുഭവം വന്നുഭവിച്ചുവെന്നാണു ഞാൻ ഈ ഉപമകൊണ്ടു കാണിക്കുന്നതു്. ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഇതാ കിട്ടിപ്പോയി എന്നു വിചാരിച്ചാണ് അനുദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാർ തുടരെ പരിശ്രമിയ്ക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഏതാണ്ടു് അതു ഞങ്ങളുടെ കയ്യിൽകിട്ടത്തക്ക ഒരു നിലവരുമ്പോൾ ഗവൺമെൻറ് ഞങ്ങൾ വീട്ടുകയ്യ് തട്ടിക്കളയുന്നു. യാഥാസ്ഥിതിക ഗവൺമെൻറുകൾ എപ്പോഴും പറയും; ഇതിൽ കൂടുതലായ ഒരു പുരോഗതി നാട്ടിലുണ്ടാകുവാൻ ന്യായമില്ല എന്നു്—എപ്പോഴും അവർ പ്രതിനിധീകരിയ്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായവും, പ്രവൃത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കേന്ദ്രവും ഏറ്റവും ന്യായമായിട്ടുള്ളതാണെന്നും അതിൽ കൂടുതലായ പരിഷ്കരണത്തിനു പരിശ്രമിയ്ക്കുന്നതു് അനാവശ്യമാണെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായം എല്ലാ യാഥാസ്ഥിതിക ഗവൺമെൻറുകൾക്കും ഉള്ളതാണു്.

അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെല്ലാം വളരെ സഹൃദയന്മാരാണു്, നാവരോടു് അടുത്തുനോക്കിയാൽ വളരെ നല്ല മനുഷ്യർ; സ്നേഹിയ്ക്കുവാനും കൂട്ടുകൂടുവാനും വളരെ പറ്റിയ മാന്യന്മാർ; പക്ഷെ അവർ ഒരു പ്രത്യേക ഘടനയുടെ പിടിയിൽ അടിപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നു. ജനക്ഷേമത്തെ ആദരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രജകളുടെ സാമ്പത്തികവും സാമുദായികവുമായ ഉദ്ധാരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഏറ്റവും ഉചിതമായ ആശയങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചല്ലാതെ യാഥാസ്ഥിതിക ഗവൺമെൻറുകൾ ജനക്ഷേമത്തെ സ്പർശിക്കുകയില്ല. യാഥാസ്ഥിതിക ഗവൺമെൻറുകളുടെ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള വില നാലഞ്ചു കുരുടന്മാർ പണ്ടു് ആനയെക്കാണുവാൻ പോയതുപോലെയാണു്. അവരിൽ ഒരാൾ ചെന്നു് ആനയുടെ കാലിൽ ചുറ്റിപ്പിടിച്ചു. അയാൾ തീരുമാനിച്ചു; ആന ഉരലുപോലെ ആണു് എന്നു്; വേറൊരു മാന്യൻ ആനയുടെ ചെവിയിൽ പിടികൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം ആന ഒരു മുറംപോലെ ആണു് എന്നു്; ഇവരിലും വിദ്ധനായ ഒരു വിരുതൻ ചെന്നു് അതിന്റെ കൊമ്പുകളിൽ പിടിച്ചു; അദ്ദേഹം പ്രബലമായി വാദിച്ചതു് ആന കുന്തംപോലെയിരിക്കുന്നുവെന്നാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്താണ്ട് അതുപോലെയാണ് യാഥാസ്ഥിതികഗവൺമെൻറുകൾ ജനക്ഷേമം എന്തെന്നു മനസ്സിലാക്കീട്ടുള്ളതു്. അതു് അബദ്ധമാണെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടും അവക്കു വെളിച്ചം വരുന്നില്ല. നാട്ടിൽ ഏറ്റവും പരിഷ്കൃതമായ ഭരണം വരണം; ജനങ്ങൾക്കു ശരിയായ ക്ഷേമം ഉണ്ടാകണം; നാട്ടിലുള്ള ദാരിദ്ര്യത്തിനും, പട്ടിണിക്കും, തൊഴിലില്ലായ്മക്കും പരിഹാരം വരുത്തുകവേണ്ടുന്നുള്ള പരിഷ്കൃതമായ ആദർശങ്ങളോടുകൂടിയുള്ള ഭരണം നടപ്പിലാകണം എന്നുമാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഭരണാദർശങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഇതിൽ കൂട്ടത്തലായി വിവരിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതിനുമുമ്പു് ഈ ഭരണപരിഷ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവൺമെൻറു ചെയ്തിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനത്തെക്കുറിച്ചു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ നിയമസഭ സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷമുള്ള മാമൂൽ വിമർശന സമ്പ്രദായങ്ങളെമാത്രം വച്ചുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഭരണപരിഷ്കാരത്തിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ വാദിക്കുന്നതു്. മാമൂൽവിമർശനസമ്പ്രദായപ്രകാരം നോക്കുകയാണെങ്കിൽപോലും നമുക്കു് യാതൊരവകാശമില്ലാത്തതും, അധികാരമില്ലാത്തതും, അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതുമായ പല ശാഖകളും നമ്മുടെ കണ്ണിനുമുമ്പിലിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറിലുണ്ടു്. നോക്കുക, ഹാർബറിൻറെയും റെയിൽവേയുടേയും കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു പറയുവാൻ നമുക്കു് അധികാരമുണ്ടോ? നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വരുവാൻപോകുന്ന പല പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കും ജനങ്ങൾക്കു താണതരമായ തൊഴിലുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന പല പദ്ധതികൾക്കും ഒരു അടിസ്ഥാനമായ ഹാർബറിൻറെ കഥയെക്കുറിച്ചു് ഒരു ശബ്ദംപോലും പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ നമുക്കു് അധികാരമില്ല. ഈ നിയമസഭയുടെ ആദ്യദിവസം ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ടുചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽത്തന്നെ ഈ വിഷയത്തിൽ ജനക്ഷേമത്തെ സ്പർശിക്കുന്ന ചില ഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചു് മുഴുവൻ മനസ്സിലാക്കാതെയാണു് പറഞ്ഞുകാണുന്നതു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കുറേരണ്ടു സംഗതികൾ ഞാൻ ഉദാഹരമായി ഇവിടെ എടുത്തു പ്രസ്താവിക്കാം.

"The first course would obviously involve interminable delay not to speak of further heavy expenditure with an inherent risk of doubtful decision."

ഇതു് ഇവിടത്തെ ഹാർബർ അതൃത്തിയിലുള്ള സിവിൽ ക്രിമിനൽ അധികാരങ്ങളെക്കുറിച്ചു പറയുവാൻ നമുക്കു് അധികാരമില്ലെ എന്നുള്ള സംഗതിയെപ്പറ്റി വിമർശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതാണു്. ഇവിടെ നമുക്കുള്ള അധികാരാതൃത്തിയായ ഹാർബർ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും ഒരടിസ്ഥലംപോലും അന്യരുടെ കയ്യിൽ കൊടുക്കുകയില്ല എന്നു് നമ്മുടെ ഭരണകർത്താക്കളും, മഹാരാജാക്കന്മാരും നിയമസഭയുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതിപുരുഷന്മാരും നമ്മെപറ്റി വിശ്വസിപ്പിച്ചിരുന്ന ഈ കാര്യം ഇപ്പോൾ എല്ലാവരുംകൂടി ഒരു കൂട്ടുകുടുംബകാര്യമെന്ന നിലയിൽവച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ വിഭജനം പുറത്തുള്ളവർ എങ്ങിനെയെങ്കിലും തീരുമാനിച്ചു കൊള്ളട്ടെ എന്നാണു പറയുന്നതു്. ഈ വിഷയത്തിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹകരണം കൊച്ചിഗവൺമ്മെണ്ടു നാളിതുവരെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കൊച്ചിരാജ്യക്കാരുടെ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിയ്ക്കുവാൻ കൊച്ചിരാജ്യക്കാർക്കു മാത്രമേ അവകാശമുള്ളു. ഇവിടത്തെ പൊതുജനാഭിപ്രായം കത്തുകൾമുഖേന അറിയിച്ചതോടു് കൊച്ചിഗവൺമ്മെൻറു സഹകരിയ്ക്കുകയും സംഘടിയ്ക്കുകയും ചെയ്താൽ ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യ എന്നല്ല, ലോകം മുഴുവൻ വിചാരിച്ചാൽകൂടി കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ അനുകൂലമായതൊന്നും ചെയ്യുവാൻ സാധിയ്ക്കുകയില്ല. ഹാർബറിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമുക്കു പരാജയം ഉണ്ടെന്നാണു പറയുന്നതെങ്കിൽ അതിനു ഞാൻ പറയുന്ന കാരണം ആ വിഷയത്തിൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായവും, സഹകരണവുംകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ ഗവൺമ്മെണ്ടിനു് അവരുടെ ശക്തിയെ പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണു്.

ഇനി ഇവിടത്തെ ഭരണപരിഷ്ക്കാരം ഏതു ഗ്രൂപത്തിലാണു വേണ്ടതു് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചുകൂടി അല്പം പറയേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു. 1926-ൽ ഈ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാംകൂടി ഇവിടത്തെ ഭരണപരിഷ്ക്കാരം തല്ക്കാലം സാധിയ്ക്കുവാനുള്ള ഒരു ഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കീട്ടുള്ളതിന്റെ ഒരു ഡ്രാഫ്റ്റാണിതു്. ഉപക്ഷേപത്തിൽ നിശ്ചിതമായ ഒരു പദ്ധതി പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപത്തെ ഇല്ലാതാക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഇതു് ഇവിടെ വായിക്കുന്നതു്. ഇതാണു് നമ്മുടെ ഭരണപരിഷ്ക്കാരത്തിന്റെ അവസാനപരിണാമമെന്നു ഞാൻ സമ്മതിയ്ക്കുന്നില്ല. ഇതു് അന്നത്തെ കാലത്തിനനുസരിച്ചുള്ളതു മാത്രമായതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ ഇതിലും കൂടുതലായ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ ചെയ്യേതരേണ്ടതാണു്. 1926-ലെ തീരുമാനം ഇതാണു്.

Draft Constitution for the Better Government of Cochin.

1. His Highness the Maharaja of Cochin:—(Constitutional Head of the State.)

2. The State Council.

There shall be a State Council to advise His Highness to exercise extra-ordinary powers under exceptional circumstances that may arise, and this Council shall be composed of:—

(a) The Dewan (Chief Minister) and the Members of the Council of Ministers;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly